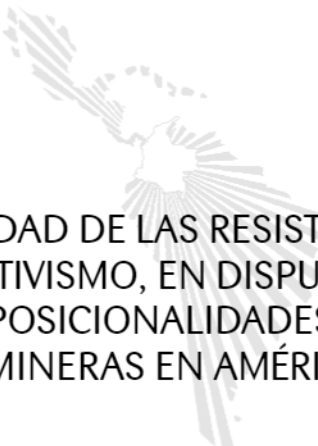


ARTICULO DE INVESTIGACIÓN

Recibido: 26/06/2018

Revisado: 6/08/2018

Aprobado: 27/11/2018



POR UNA GEO-GRAFICIDAD DE LAS RESISTENCIAS EN TERRITORIOS LIBRES DE EXTRACTIVISMO, EN DISPUTA Y DECAPITADOS: LA CUESTIÓN DE LAS POSICIONALIDADES DE LAS RESISTENCIAS CONTRA-MINERAS EN AMÉRICA LATINA¹

CRISTIAN ABAD RESTREPO

Político, Magister en Hábitat

Estudiante de doctorado en geografía

Universidad Federal do Paraná - Brasil

RESUMEN

El presente artículo conceptualiza sobre las posicionalidades creadas en condiciones de resistencia contra la minería moderna, a saber, minería metalífera de gran escala en América Latina, que ha marcado la experiencia y la subjetividad de los cuerpos en defensa de los territorios. Esto ha configurado un nuevo patrón de conflictividad establecido por las resistencias contra-mineras en América Latina y el Caribe mediante la constitución de tres procesos articulados y diferentes que son: el largo siglo XX que va hasta 1989 caracterizado por una resistencia desarrollada dentro de una "crítica de la modernidad-minera", un periodo de transición epistémico-político de 1990 a 1999 y el periodo iniciado entre 2000 hasta la actualidad, denominado "crítica a la modernidad-minera". Dentro de esta periodización crítica de los discursos que emanan desde las diversas resistencias, se establecen tres posicionalidades que son: resistencias en territorios libres de extractivismo, resistencias en territorios en disputa y territorios decapitados en resistencia. En ese sentido, la periodización de los discursos y las posicionalidades configura lo que llamamos la geograficidad de las resistencias contra-extractivas mineras.

Palabras claves: resistencias contra-extractivas, territorio, cuerpo, posicionalidad, geograficidad, conflicto.

1. El presente artículo es uno de los resultados de la investigación, aun en desarrollo, adelantada en el doctorado en geografía realizado en la Universidad Federal de Paraná, titulada "descolonización y ampliación de las resistencias contra-extractivas en/desde América Latina/Abya Yala".

ABSTRACT

The aim of this article is to conceptualize the positionality created in conditions of resistance against modern mining, which has marked the experience and subjectivity of the bodies in defense of the territories. Through these, it has been possible to unmask the trappings of mining modernity, while at the same time allowing the creation of alternative worlds to modernity, radicalizing projects and life forms with other horizons of meaning. This has configured a new conflict pattern seen in a geograficity of counter-mining resistance in Latin America and the Caribbean, that can be described in the following periods: the long twentieth century that goes until 1990 characterized by a resistance within the criticism of modernity, a period of epistemic-political transition from 1990 to 1999 and the period from the beginning of the present century to the present, called "No a la mina" and the critique of modernity. Within this geograficity the resistances are categorized in three positions: resistances in territories free of extractivism, resistances in territories in dispute and territories decapitated in resistance.

Key Words: anti-extractive resistances, territory, body, positionality, geograficity, conflict.

Introducción

Nos situamos en un contexto de territorios convulsivos, dinamizados (dinamitados) y en plena transformación por el avance del extractivismo-minero en América Latina y el Caribe. Este extractivismo nació con la implantación de regímenes coloniales después de 1492. En los 526 años de modernidad/colonialidad, siguen intactas las estructuras cognitivas y la gestión política de los minerales a pesar de la relativa independencia de los Estados latinoamericanos y caribeños que, a decir verdad, fueron los responsables de articular con mayor profundidad las narrativas coloniales constitutivas de la minería moderna como hecho del extractivismo, en tanto dimensión estructural del sociometabolismo del capital como sistema-mundo (Horacio 2015).

Cuando hablamos de minería moderna, hacemos referencia a una forma de racionalidad contenida en el

relacionamiento con los minerales, es decir, los minerales están desprovistos de toda impronta cultural y política, porque son meros hechos de naturaleza no significada, o sea recurso. Desde esta perspectiva, el tipo de relacionamiento tanto con los minerales en particular y/o con la naturaleza en general, sólo es posible desde la instalación de un conjunto de jerarquías establecidas con la minería a gran escala, especialmente metalífera.

Jerarquías coloniales en tanto que implantan regímenes extractivos-mineros (Machado 2015) desvalorizando las economías de la reproducción de la vida, al instalarse en las subjetividades de los cuerpos y en las objetividades de los territorios un saber moderno en detrimento de los otros saberes, como la constitución de una subjetividad que legitime la extracción y la explotación a la vez que vacía de contenido otras subjetividades y mundos epistémicos diferentes al moderno. De igual forma,

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (2012). "Extractivismo y neoextractivismo: dos caras de la misma maldición". Ecoportal, 25 de julio.
- Acosta, A. y Brand, U. (2018). Salidas del laberinto capitalista. Decrecimiento y postextractivismo. Quito: Fundación Rosa Luxemburg.
- Almendra, V. (2016). Extractivismo y luchas en América Latina [Video]. Ciudad de México, 19 de marzo.
- Bautista, J. J. (2017). ¿Qué significa pensar desde América Latina? Hacia una racionalidad transmoderna y postoccidental. Madrid - España: Ediciones Akal, S.A.
- Bautista, J. J. (2018). "De la sociedad moderna a la comunidad transmoderna. Hacia una descolonización del marxismo contemporáneo". Em Pensar Distinto, Pensar Descolonial, por Pensar Distinto, 1-9.
- Bautista, J. J. (2018). El espíritu de la revolución del siglo XXI. 2. 19 de noviembre. <https://www.youtube.com/watch?v=phgSTWc31Ow> (acceso em 2018).
- Carmo Cruz, V. do (2013). "Das Lutas por Redistribuição de Terra às Lutas pelo Reconhecimento de Territórios: Uma gramática das lutas sociais". Em Cartografia social, terra y território, por Henri Acsehrad, 119-176. Río de Janeiro: IPPUR/UFRJ.
- Díaz Muñoz, G. y Luengo González, E. (2016). Los movimientos sociales: Hacia otros mundos posibles. Bogotá: Desde Abajo.
- Dussel, E. (1996). Filosofía de la liberación. Bogotá: Nueva América.
- Escobar, A. (2014). Sentipensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia. Medellín: Unaula.
- Fanon, F. (1961). Os condenados da terra. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Fanon, F. (2009). Piel negra, máscaras blancas. Madrid - España: Akal S.A.
- Freire, P. (1970). Pedagogía de la esperanza. Montevideo: Tierra Nueva.
- Galcerán Huguet, M. (2016). La bárbara Europa. Una mirada desde el postcolonialismo y la descolonialidad. Madrid: Traficantes de Sueños.
- González Casanova, P. (2003). Colonialismo interno (una redefinición). Ciudad de México: Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo - Unam.
- Grosfoguel, R. (2006). "La descolonización de la economía política y los estudios postcoloniales: Transmodernidad, pensamiento fronterizo y colonialidad global." Tabula Rasa, nº 4 (Enero-Junio): 16-46.
- Hinkelammert, F. (1977). Las armas ideológicas de la muerte. San José de Costa Rica: DEI.
- Machado, H. (2014). "Territorios y cuerpos en disputa: extractivismo minero y ecología política de las emociones." Intersticios. Revista Sociológica de Pensamiento Crítico, nº 8: 56-71.
- Machado, H. (2015a). "Crítica de la razón progresista. Una mirada marxista sobre el extractivismo/colonialismo del siglo XXI". Actual Marx / Intervenciones, nº 19 (12 2015): 137-173.
- Machado, H. (2015b). "Ecología política de los regímenes extractivistas. De reconfiguraciones imperiales y re-ex-sistencias decoloniales en nuestra América". Bajo el Volcán 15, nº 23 (septiembre-febrero): 11-51.

- Machado, H. (2016). "Sobre la Naturaleza realmente existente, la entidad 'América' y los orígenes del capitaloce. Dilemas y desafíos de especie." *Actuel Marx / Intervenciones*, nº 20 (junio): 205-230.
- Mignolo, W. (2003). *Historias locales/diseños globales: Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid: Akal.
- Porto Gonçalves, C.W. (2006). "A geograficidade do social: uma contribuição para o debate metodológico para os estudos de conflitos e movimentos sociais na América Latina". *Revista Electronica da Associação dos Geografos Brasileiros - Seção Três Lagoas-MS*, Maio: 5-26.
- Porto Gonçalves, C. W. (2018). *Amazonía: Encrucijada civilizatoria. Tensiones territoriales en curso*. La Paz, Bolivia: Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica, CIDES.
- Restrepo, C. A. "La cartografía: herramienta para visibilizar territorios subalternizados." *La Estrella de Panamá*, 3 de 12 de 2017.
- Rodríguez Reyes, A. (2017). "Hacia una crítica a la modernidad desde Abya Yala". *FAIA* 6, nº 29.
- Shiva, V. (2003). *Las guerras por el agua: privatización, contaminación y lucro*. México: Siglo XXI.
- Svampa, M. (2008). *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Svampa, M. (2011). "Extractivismo neodesarrollista, gobiernos y movimientos sociales en América". *Problèmes de l'Amérique Latine*, 1-27.
- Walsh, C. (2016). "Interculturalidad y (de)colonialidad. Gritos, grietas y siembras desde Abya Yala". *Congreso Brasileiro de Hispanistas*. Brasília.
- Zibechi, R. (2017). *Movimientos sociales en América Latina. El "mundo otro" en movimiento*. Bogotá: Desde Abajo.